

### ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ

ք. Երևան 12.12.2019թ.

## Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ ՀՀ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁԻ թիվ ՍՑ-LO-2019/234

Նախագահությամբ՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձ Լ. Օհանյանի Քարտուղարությամբ՝ Ռ.Մկրտչյանի

Պատվիրատու՝ ՀՀ պաշտպանության նախարարություն Մասնակից՝ «Դիանա Մինասյան» Ա/Ձ

Մասնակցությամբ՝

«Դիանա Մինասյան» Ա/Ձ-ի ներկայացուցիչ՝ Ա. Շահդարյանի

Գնման ընթացակարգի ծածկագիրը և առարկան՝

«ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/15» ծածկագրով գնանշման հարցում, ՀՀ ՊՆ 2020թ. կարիքների համար բժշկական պարագաների ձեռքբերում

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը (այսուհետ՝ նաև Բողոքներ քննող անձ)՝ ուսումնասիրելով Հայաստանի Հանրապետության ֆինանսների նախարարության կողմից 29.11.2019թ.-ի թիվ 26/26-1/19879-2019 գրությամբ «Դիանա Մինասյան» Ա/Ձ-ին (այսուհետ՝ նաև Մասնակից) գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված ընթացակարգով ներկայացված հիմքերը,

#### 1. <u>Գործի նախապատմությունը</u>

ՀՀ ֆինանսների նախարարությունը, ՀՀ պաշտպանության նախարարության (այսուհետ՝ Պատվիրատու) 26.11.2019թ. թիվ ՊՆ/02/2629-2019 գրության հիման վրա, 29.11.2019թ.-ին «Դիանա Մինասյան» Ա/Ձ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնել է ընթացակարգ՝ Բողոքներ քննող անձին ներկայացնելով համապատասխան հիմքերը։

Բողոքներ քննող անձի գործը մակագրվել է 29.11.2019թ.-ի և նույն օրը կայացված որոշմամբ գործը ընդունվել է վարույթ ու 05.12.2019թ.-ին նշանակվել է նիստ։

Գործի քննությունն ավարտվել է 05.12.2019թ.-ին և Բողոքներ քննող անձի որոշման հրապարակման օր է նշանակվել 12.12.2019թ.-ին։

# 2. <u>ՀՀ պաշտպանության նախարարության ներկայացրած փաստերը և դիրքորոշումը.</u>

ՀՀ պաշտպանության նախարարությունը 29.11.2019թ. թիվ 01/61-23489 գրությամբ դիմել *է ՀՀ ֆինանսների նախարարությանը հայտնելով հետևյալը*.

««Հայտնում եմ, որ «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/15» ծածկագրով գնանշման հարցման միջոցով գնում կատարելու ընթացակարգին հայտ է ներկայացրել «Դիանա Մինասյան» Ա/Ձ-ն։ Ներկայացված գնման հայտում ներառված փատաթղթերի ուսումնասիրության արդյունքում հայտնաբերվել են անհամապատասխանություններ հրավերի պահանջների նկատմամբ։ Վերջինիս գնահատող հանձնաժողովի որոշմամբ www.armeps.am համակարգի ոչ ավտոմատ ծանուցումների միջոցով ծանուցվել է 3 (երեք) աշխատանքային օրվա ընթացքում անհամապատասխանության շտկման վերաբերյալ։

«Դիանա Մինասյան» Ա/Ձ-ի կողմից սահմանված ժամկետում ներկայացվել է պահանջվող փաստաթուղթը, որը հանձնաժողովի կողմից գնահատվել է հրավերի պայմաններին չհամապատասխանող։

Գնահափող հանձնաժողովը, հիմք ընդունելով << կառավարության 04.05.2017թ. N 526-Ն որոշմամբ հասփափված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 32-րդ կետի 12-րդ և 20-րդ ենթակետերը, 42-րդ և 45-րդ կետերը և «Գնումների մասին» << օրենքի

6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետը, որոշեց «Դիանա Մինասյան» Ա/Ձ-ի կողմից ներկայացված հայտը մերժել:»։

Միևնույն ժամանակ, հիմք ընդունելով ՀՀ կառավարության 2017թ. մայիսի 4-ի թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 45-րդ կետը, ներկայացվել է թիվ «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/15» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի շրջանակներում «Դիանա Մինասյան» Ա/Ձ-ի վերաբերյալ անհրաժեշտ փաստաթղթերը, որոնք կցվել են ՀՀ ֆինանսների նախարարությանն ուղղված գրությանը։

#### 3. <u>«Դիանա Մինասյան» Ա/Ձ-ի ներկայացրած փաստարկները և դիրքորոշումը.</u>

Բողոքներ քննող անձը 02.12.2019թ.-ին գրությամբ դիմել է «Դիանա Մինասյան» Ա/Ձ-ին՝ հնարավորություն տալով ՀՀ ֆինանսների նախարարության կողմից 29.11.2019թ.-ի թիվ 26/26-1/19879-2019 գրությամբ նախաձեռնված ընթացակարգի վերաբերյալ ներկայացնել գրավոր կարծիք։

Մասնակիցը ստանալով կարծիք հայտնելու վերաբերյալ գրությունը, ինչպես նաև ծանուցված լինելով նիստերի տեղի, օրվա և ժամի մասին, չի ներկայացրել գրավոր դիրքորոշում, առարկություններ կամ կարծիք։

«Դիանա Մինասյան» Ա/Ձ-ի լիազորված անձը ներկայանալով հրավիրված նիստերին, խնդրել է ժամկետ՝ հավելյալ ապացույցներ ներկայացնելու համար։

## 4. <u>US-LO-2019/234 ընթացակարգի քննության համար էական նշանակություն</u> ունեցող փաստերը,

Սույն գործի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերի համաձայն՝

ՀՀ պաշտպանության նախարարության կողմից ՀՀ ՊՆ 2020թ. կարիքների համար բժշկական պարագաների ձեռքբերման նպատակով 31.10.2019թ.-ին հայտարարվել է «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/15» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգ (այսուհետ՝ նաև Ընթացակարգ)։

Ընթացակարգին մասնակցության հայտ է ներկայացրել նաև «Դիանա Մինասյան» Ա/Ձ-ն։ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի (այսուհետ նաև՝ Հանձնաժողով) 11.11.2019թ.-ին կայացած նիստի թիվ 4 արձանագրության համաձայն՝ «Դիանա Մինասյան» Ա/Ձ-ի կողմից ընթացակարգի հրավերի N 1 հավելվածով ներկայացված մասնակցի իրական շահառուների մասին տվյալների աղյուսակի՝ 1-ին սյունակում չի նշվել իրական շահառու հանդիսացող անձի Հալրանունը։

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը հիմք ընդունելով << կառավարության 04.05.2017թ.-ի N 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 41-րդ կետը՝ մեկ աշխատանքային օրով կասեցրել է նիստը և 14.11.2019թ.-ին ծանուցել է մասնակցին շտկել վերը նշված անհամապատասխանությունը։

«Դիանա Մինասյան» Ա/Ձ-ն սահմանված ժամկետում ներկայացրել է պահանջվող փաստաթղթերը, որում էլեկտրոնային ստորագրության բովանդակության տեքստային հատվածը տեսանելի է եղել, սակայն էլեկտրոնային ֆայլը հաստատված չի եղել էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ։

18.11.2019թ.-ին հիմք ընդունելով Կարգի 32-րդ, 42-րդ և 45-րդ կետերի և Օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի պահանջները գնահատող հանձնաժողովը «Դիանա Մինասյան» Ա/Ձ-ի կողմից ներկայացված հայտը գնահատել է անբավարար և մերժել։

<< պաշտպանության նախարարությունը Մասնակցի տվյալները՝ համապատասխան հիմքերով, << ֆինանսների նախարարությանն է ներկայացրել 26.11.2019թ.-ին թիվ ՊՆ/02/2629-2019 գրությամբ։

### 5. <u>Բողոքներ քննող անձի հիմնավորումները և եզրահանգումը</u>.

Բողոքներ քննող անձը լրիվ, օբյեկտիվ և բազմակողմանի հետազոտելով և գնահատելով սույն գործում առկա ապացույցները, և համադրելով դրանք գործով պարզված փաստական հանգամանքների հետ, հանգում է այն եզրակցության, որ << ֆինանսների նախարարության կողմից 29.11.2019թ.-ի թիվ 26/26-1/19879-2019 գրությամբ «Դիանա Մինասյան» Ա/Ձ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված ընթացակարգն ենթակա է մերժման, հետևյալ պատճառաբանությամբ.

«Գնումների մասին» << օրենքի (այսուհետ նաև՝ Օրենք) 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի «ա» ենթակետի համաձայն՝ ... մասնակիցն ընդգրկվում է գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում, եթե խախտել է պայմանագրով նախատեսված կամ գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած

պարտավորությունը, որը հանգեցրել է պատվիրատուի կողմից պայմանագրի միակողմանի լուծմանը կամ գնման գործընթացին տվյալ մասնակցի հետագա մասնակցության դադարեցմանը.

Հ< կառավարության 04.05.2017թ. թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի (այսուհետ նաև՝ Կարգ) 45-րդ կետի համաձայն՝ Օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով նախատեսված հիմքերն ի հայտ գալու օրվան հաջորդող հինգ աշխատանքային օրվա ընթացքում պատվիրատուն տվյալ մասնակցի տվյալները՝ համապատասխան հիմքերով, գրավոր ուղարկում է լիազորված մարմին, որը դրանք ստանալուն հաջորդող 5 աշխատանքային օրվա ընթացքում նախաձեռնում է տվյալ մասնակցին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու ընթացակարգ։</p>

Վերոգրյալ իրավանորմի համալիր վերլուծությունը՝ գործով հաստատված փաստերի գնահատմամբ, թույլ է տայիս եզրակացնել հետևյայր.

ՀՀ պաշտպանության նախարարության կողմից ՀՀ ՊՆ 2020թ. կարիքների համար բժշկական պարագաների ձեռքբերման նպատակով 31.10.2019թ.-ին հայտարարված «ՀՀ ՊՆ ՆՏԱԴ-ԳՀԱՊՁԲ-20-9/15» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգին մասնակցության հայտ ներկայացրած «Դիանա Մինասյան» Ա/Ձ-ի կողմից Հանձնաժողովի 11.11.2019թ.-ին կայացած նիստի թիվ 4 արձանագրության համաձայն՝ ընթացակարգի հրավերի N 1 հավելվածով ներկայացված մասնակցի իրական շահառուների մասին տվյալների աղյուսակի՝ 1-ին սյունակում չի նշվել իրական շահառու հանդիսացող անձի Հայրանունը։

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը հիմք ընդունելով << կառավարության 04.05.2017թ.-ի N 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 41-րդ կետը՝ մեկ աշխատանքային օրով կասեցրել է նիստը և 14.11.2019թ.-ին ծանուցել է մասնակցին շտկել վերը նշված անհամապատասխանությունը։

«Դիանա Մինասյան» Ա/Ձ-ն սահմանված ժամկետում ներկայացրել է պահանջվող փաստաթղթերը, որում էլեկտրոնային ստորագրության բովանդակության տեքստային հատվածը տեսանելի է եղել, սակայն էլեկտրոնային ֆայլը հաստատված չի եղել էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ։

18.11.2019թ.-ին հիմք ընդունելով Կարգի 32-րդ, 42-րդ և 45-րդ կետերի և Օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի պահանջները գնահատող հանձնաժողովը «Դիանա Մինասյան» Ա/Ձ-ի կողմից ներկայացված հայտը գնահատել է անբավարար և մերժել։

<< պաշտպանության նախարարությունը Մասնակցի տվյալները՝ համապատասխան հիմքերով, << ֆինանսների նախարարությանն է ներկայացրել 26.11.2019թ.-ին թիվ ՊՆ/02/2629-2019 գրությամբ։

Սույն գործի փաստերի համաձայն, Բողոքներ քննող անձը փաստում է, որ Օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով նախատեսված հիմքերն ի հայտ են եկել 18.11.2019թ.-ին՝ հիմք ընդունելով Հանձնաժողովի 11.11.2019թ.-ին կայացած նիստի թիվ 4 արձանագրությունը, սակայն Պատվիրատուն մասնակցի տվյալները՝ համապատասխան հիմքերով, գրավոր ուղարկել է լիազորված մարմին՝ ՀՀ ֆինանսների նախարարություն, 26.11.2019թ.-ին՝ հինգ աշխատանքային օրվա խախտմամբ։

«Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» << օրենքի 41-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ նորմատիվ իրավական ակտի նորմը մեկնաբանվում է՝ հաշվի առնելով նորմատիվ իրավական ակտն ընդունելիս այն ընդունող մարմնի նպատակը՝ ելնելով դրանում պարունակվող բառերի և արտահայտությունների տառացի նշանակությունից, ամբողջ հոդվածի, գլխի, բաժնի կարգավորման համատեքստից, այն նորմատիվ իրավական ակտի դրույթներից, ի կատարումն որի ընդունվել է այդ ակտը, տվյալ նորմատիվ իրավական ակտով սահմանված սկզբունքներից, իսկ այդպիսի սկզբունքներ սահմանված չլինելու դեպքում՝ տվյալ իրավահարաբերությունը կարգավորող իրավունքի ճյուղի սկզբունքներից։

Ամբողջացնելով վերը թվարկված իրավական նորմերը, դրանց համադրման արդյունքում, Բողոքներ քննող անձը հանգում է այն եզրակացության, որ Օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով նախատեսված հիմքերն ի հայտ գալու օրվան հաջորդող հինգ աշխատանքային օրվա ընթացքում մասնակցի տվյալները՝ համապատասխան հիմքերով, լիազորված մարմնին ուղարկելը Պատվիրատուի պարտականությունն է, այն իմպերատիվ (պարտադիր) դրույթ է, որի պահպանմամբ է միայն հնարավոր փաստել հրավահարաբերության առաջացումը։

Հակառակ դեպքում Կարգի 45-րդ կետով սահմանված դրույթները չեն ծառայի իրենց նպատակին, այլակերպ մեկնաբանման դեպքում կհանգցնեն որևէ ողջամիտ իրավական փաստարկով չհիմնավորվող մեկնաբանության՝ հաշվի չառնելով այն ընդունող մարմնի նպատակը, նորմում պարունակվող բառերի և արտահայտությունների տառացի նշանակությունը։

ՀՀ վճռաբեկ դատարանն իր նախկինում կայացված որոշումներից մեկով կարևորել է, որ Հայաստանի Հանրապետության՝ որպես իրավական պետության կարևորագույն հատկանիշ է այն, որ սահմանադրական մակարդակով պետությունը հավաստում է իր

հավատարմությունն այդ տեսությանը, ճանաչում և ամրագրում է իր կախվածությունն իրավունքից, իրավունքի գերակալությունը՝ պետական իշխանության նկատմամբ։ Իրավական պետության և իրավունքի գերակայության սկզբունքը, ի թիվս այլոց, դրսևորվում է նրանում, որ Հայաստանի Հանրապետությունը որդեգրել է մարդու և քաղաքացու հիմնական իրավունքների և ազատությունների՝ որպես անմիջականորեն գործող իրավունք լինելու գաղափարր։ Այն իր արտացոլումն է գտել նաև 2015 թվականի ۷۷ Սահմանադրության փոփոխություններով 5-րդ (Իրավական նորմերի աստիճանակարգությունը) և 6-րդ (Օրինականության սկզբունքը) hոդվածներում՝ ամրագրելով, որ Սահմանադրությունն ունի մասնավորապես բարձրագույն իրավաբանական ուժ, և որ **պետական և տեղական ինքնակառավարման մարմիններն ու** պաշտոնատար անձինք իրավասու են կատարելու միայն այնպիսի գործողություններ, որոնց համար լիազորված են Սահմանադրությամբ կամ օրենքներով (տե՛ս, «ՎSP-Հայաստան բանկ» ՓԲԸ-ն ընդդեմ Էդիկ Հակոբյանի թիվ ԼԴ/0509/02/13 քաղաքացիական գործով ՀՀ վճռաբեկ դատարանի 12.07.2018 թվականի որոշումը)։

Ընդ որում պետաիշխանական լիազորություններով օժտված ցանկացած մարմնին, իր գործառնական կարգավիճակին համապատասխան, օրենքով և նորմատիվ իրավական ակտերով կարող են վերապահվել ինչպես պարտադիր, այնպես էլ հայեցողական լիազորություններ՝ պայմանավորված սահմանադրաիրավական այն հիմնադրույթի իրացման անհրաժեշտությամբ, ըստ որի՝ պետական և տեղական ինքնակառավարման մարմիններն ու պաշտոնատար անձինք իրավասու են կատարելու միայն այնպիսի գործողություններ, որոնց համար լիազորված են Սահմանադրությամբ կամ օրենքներով, չպետք է հակասեն և պետք է համապատասխանեն Սահմանադրությանը, օրենքներին կամ նորմատիվ իրավական ակտերին։

Այսպիսով, վերոհիշյալ փաստական հանգամանքների և իրավական նորմերի լույսի ներքո, դրանց համակարգված վերլուծության արդյունքում, Բողոքներ քննող անձը հանգում է այն եզրակացության, որ Պատվիրատուի կողմից չի պահպանվել Կարգի 45-րդ կետի դրույթներով սահմանված իմպերատիվ (պարտադիր) դրույթները, որպիսի պայմաններում «Գնումների մասին» << օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի «ա» ենթակետում նշված պատասխանատվությունը չի կարող վրա հասնել ու հանգեցնել Մասնակցին՝ գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ընդգրկելուն։

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասի 2-րդ կետով՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը.

#### በቦበፘ৮୫

<< գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի ընդունած որոշումն ուժի մեջ է մտնում այն տեղեկագրում հրապարակելուն հաջորդող օրը։

<> գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի ընդունած որոշումն իրավապարտադիր է, որը կարող է փոփոխվել կամ վերացվել, այդ թվում՝ մասնակի, միայն դատարանի կողմից։

<< ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ

ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ՝

**L**ԵՎՈՆ ՕՀԱՆՅԱՆ